

ГРАДСКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ НИШ

ЗА

ВИШИ СУД У НИШУ

Република Србија

ГРАД НИШ

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Бр. 013-1076/2024

09.07.2024

НИШ

013-1075/2024

Подносилац: ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” са седиштем у Нишу коју заступа законски заступник Младен Ђурић из Ниша, ул. _____ ЈМБГ: _____, бр. телефона _____, адреса електронске поште _____

/ 2 примерка, 4 прилога /

На основу члана 85. и у вези са чл 8. став 3. Закона о локалним изборима благовремено подносимо

ЖАЛБУ

ради

поништаја управног акта

Решења Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1075/2024 од 06.07.2024.године

Решење Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1075/2024 од 06.07.2024.године је незаконито и неправилно и побија се у целости због:

- у акту није правилно примењен закон, други пропис или општи акт,
- у поступку доношења акта није поступљено по правилима поступка,
- чињенично стање је непотпуно и нетачно утврђено а из утврђених чињеница изведен је неправилан закључак у погледу чињеничног стања,
- у акту који је донет по слободној оцени, орган прекорачио границе законског овлашћења,
- погрешне оцене доказа.

Образложење

Решењем Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1075/2024 од 06.07.2024.године одбијен је приговор ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” који је поднет дана 04.07.2024.године заведен под бројем 013-1059/2024 против Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине Града 013-1050/2024 од 01.07.2024.године као неоснован.

Доказ: фотокопија Решења Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1075/2024 од 06.07.2024.године;

фотокопија приговора Групе Грађана- ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” који је поднет дана 04.07.2024.године заведен под бројем 013-1059/2024

увид у целокупни списе предмета 013-1075/2024

увид у записник са седнице Градске изборне комисије на којој је решавала по предметном приговору број 013-1059/2024 од 04.07.2024. године

Овде оспоравано решење је донето на штету подносиоца жалбе, па сходно томе исто је како због процесноправних, тако и због материјалноправних разлога неодрживо.

На погрешном закључку у погледу чињеничног стања и на основу погрешне оцене доказа Градска изборна комисија је засновала своје решење којим је прекршен закон и прописи на штету подносиоца жалбе те, по свему судећи, није правилно разматрала наводе из приговора број 013-1059/2024 од 04.07.2024. године, већ је *a priori* одбила приговор као неоснован и донела незаконито решење.

Подносилац жалбе најпре наводи да увод решења тужене не садржи број донетог акта, назив странке и њених заступника, њихово седиште као и кратко назначење предмета поступка а што је у супротности са одредбом из чл. 141. став 2. Закона о општем управном поступку.

Подносилац жалбе у свему остаје при свим наводима и доказима изнетим у приговору број 013-1059/2024 од 04.07.2024. године, предлаже да се исти цене као саставни део жалбених навода.

У приговору овде жалиоца од 04.07.2024. године се наводило да су утврђени резултати избора неправилни и незаконити из следећег разлога:

На бирачком месту број 10 Медијана на коме се гласало за избор одборника за Скупштину Града Ниша на локалним изборима одржаним дана 2. јуна 2024. године, дошло је до неправилности током спровођења гласања јер је примерку Записника о раду бирачког одбора на наведеном месту који је потписан од стране чланова бирачког одбора, у Глави III, став 11.2. Број гласачких листића у гласачкој кутији је уписано 841, док је у електронском примерку истог Записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто тако у Глави III, став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА И НИШ У СРЦУ Тихомир Перић уписано је 5, а у електронском примерку објављеном на интернет страници РИК-а уписано је 6, односно јасно је утврђено да се ради о преправљању записника, што представља тежу повреду изборног процеса.

На све ово је једна од поглашених изборних листа указала у свом приговору који је код Градске изборне комисије Ниш заведен под бројем 013-590/2024 од 05.06.2024. године.

Поступајући по том приговору Градска изборна комисија Ниш је својим решењем број 013-670/2024 од 8.06.2024. године исти одбацила.

На решење број 013-670/2024 од 8.06.2024. године је изјављена је, од стране овлашћеног лица, Жалба Вишем суду у Нишу а преко Градске Изборне комисије Ниш које је заведена код исте под бројем 013-785/2024 од 11.06.2024. године.

Поступајући по тој Жалби, Виши суд у Нишу је донео пресуду број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године којом је усвојио жалбу и поништио решење Градске изборне комисије Ниш бр. 013-670/2024 од 08.06.2024. године.

Градска изборна комисија Ниш решавајући по пресуди Вишег суда у Нишу број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године донела је решење број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године којим делимично усваја приговор подносиоца проглашене Изборне листе број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године на гласање на бирачком месту број 10, у Општина Медијана, Град Ниш, у делу „У Глави III став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА И НИШ у СРЦУ - Тихомир Перић“ а у осталом делу приговор одбија као неоснован.

У образложењу свог решења број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године Градска изборна комисија Ниш је наводила да је увидом у записник о раду бирачког одбора, чланови комисије су констатовала да је број неважећих гласачких листића 4, а увидом у изборни материјал комисија је утврдила да је број неважећих гласачких листића 5, да је број гласачких листића 850, а комисија је утврдила да је 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 352 гласа, а комисија је утврдила да је 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 160 гласова, а комисија је утврдила 161, да је изборна листа под редним

бројем 3. добила 28 гласова, а комисија је утврдила 27, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 5 и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 7. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. У складу са горе наведеним, тачне су тврдње подносиоца приговора да је изборна листа под бројем 5 добила 5 гласова, у ком делу је приговор основан. први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана разликује од другог примерка истог Записника и то у рубрици 11.2 који гласи "број гласачких листића у гласачкој кутији" тако што је у првом примерку наведен број "854", а у другом примерку Записника наведен број "841" и у рубрици 11.5 која гласи "број гласова која је добила свака изборна листа", под редним бројем 5. тако што је у првом примерку Записника наведен број "6", док је у другом примерку наведен број "5" мишљења смо да је овде у питању фалсификовање резултата гласање које предвиђа члан 161. Кривичног законика који прописује да члан органа за спровођење избора или референдума или друго лице које врши дужности у вези са гласањем, који додавањем или одузимањем гласачких листића или гласова при пребројавању или на други начин измени број гласачких листића или гласова или објави неистинит резултат гласања, казниће се затвором од шест месеци до пет година као и да је прекшена одредба из чл. 54 ст. 2. и 3. Закона о локалним изборима

Како је било неспорно да је први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, а који је објављен био **накнадно преправљен на непрописан начин и представљао је неистинит резултат гласања**, правног става смо и мишљења да овакаво чињенично је захтевало нужно поништавање избора на том изборном месту, посебно је је исправка првог примерка Записника извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборима у вези са чланом 104. и 105. Закона о избору народних посланика па је подносилац приговора овде жалилац предложио Градској изборној комисији Ниш да стави ван снаге **УКУПНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА НИША** број 013-1050/2024 од 1. јула 2024. године а након тога да да донесе све потребне одлуке за спровођење понављања избора на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана за одборнике Скупштине Града Ниша, те након тога да донесе **УКУПНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА НИША** који ће бити занован на закону.

Међутим, изостало је да се као правна последица утврди поништавање избора на напред поменути бирачким местима, посебно јер изборна комисија независно од навода подносиоца приговора имала ингеренције у складу законом а након утврђивања новог чињеничног стања у поновном поступку. Сходно одредбама из чл. 54 ст. 2 и 3. Закона о локалним изборима јасно се предвиђају правне последице утврђене неправилности а то је поништавање гласања на бирачком месту по службеној дужности и поступање у случају свесне и намерне активности усмерене на утврђивање неистинитог резултата гласања што је предствљао и начин на који је изврешно преправљање записника.

Подносилац приговора, овде жалилац је све напред наведено истицао у свом приговору од 04.07.2024. године из разлога што неправилност која није на законски начин отклоњена утицала је односно утиче на укупан извештај о резултатима избора за одборнике скупштине Града Ниша јер би утицао и на број гласова које је добила свака изборна листа што утиче на број мандата који би добила изборна листа, те је из тога овде оспораван укупан извештај незаконит, те је неправилно образложење и неразумљиво овде оспораваног решења да се приговором тражи понављање избора на бирачком месту 10 у градској општини Медијана те да за то нема услова. Дакле,

образложење решења Градске изборне комисије Ниш је захваћено повредом чл. 141 ст.4. Закона о општем управном поступку. Одлука првостепеног органа нема конкретно образложене разлоге о одлучним чињеницама, што је супротно појму правичног поступка који подразумева између осталог да свака одлука државног органа мора бити образложена, да би се иста опште могла испитати.

Недовољност образложења првостепени орган је покушао да исправи понављањем општих разлога и фраза и цитирањем одређених сентени и одредаба закона које иду у корист његове одлуке, али то није довољно, јер право на образложење може да има ефекта само ако је странка добила у битном обавештења најпре о томе да је орган разматрао све чињенице од значаја, на основу којих доказа и шта је, по спроведеном поступку, анализирајући чињенице и доказе, закључио.

Селективна примена правних прописа односно примена појединих одредби закона без примене закона у целости не може бити правно ваљана. Из свега наведеног, неспорно се закључује да орган није донео правилно и законито решење, те је решење Градске изборне комисије Ниш незаконито.

Такође, Укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града 013-1050/2024 од 01.07.2024.године претходила је Одлука о утврђивању прелиминарних резултата избора за избор одборника у скупштини града Ниша од 09.06.2024.године којом је престала да важи одлука број 013-519/2024 од 03.06.2024.године која није садржала ни образложење које је обавезно имајући у виду одредбу из чл. 141. ст. 1 Закона о општем управном поступку (а не испуњава услов за примену 142. истог закона јер је у питању јавни интерес) у оваквом случају посебно јер је уклонила из правног поретка претходну одлуку о прелиминарним резултатима. У истом је било утврђено да је број бирача који је изашао на изборе је био 111.169, док се у овде спорном укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша констатује да је број 111170.

Доказ: Одлука о утврђивању прелиминарних резултата избора за избор одборника у скупштини града Ниша од 09.06.2024.године којом је престала да важи одлука број 013-519/2024 од 03.06.2024.године

Истичемо да је Градска изборна комисија Ниш својим правним и фактичким радњама кршила одредбу из чл. 25. Закона о локалним изборима која одредба прописује да се Градска изборна комисија стара о законитом спровођењу локалних избора, те Решење Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1075/2024 од 06.07.2024.године је незаконито.

Укупн извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града од 01.07.2024.године није у складу са одредбом из чл. 59. Закона о локалним изборима имајући у виду и да је била спорна и поновна статистичка обрада података од стране другог актера а која обухвата унос резултата гласања из записника о раду бирачких одбора у базу резултата избора са свих бирачких места, логичко-рачунску контролу резултата унетих у записнике о раду бирачких одбора и израду извештаја за потребе Републичке изборне комисије и локалних изборних комисија, о чему су указвали и остали политички субјекти односно носиоци изборних листа те је повређен чл. 123. Закона о избору народних посланика

Поред тога ни докази нису брижљиво и савесно оцењени и доведени у везу са чињеничним стањем, чиме је изведен погрешан закључак у погледу истог, а што је све за последицу имало доношење решења на штету подносиоца жалбе

Ове чињенице указују да првостепено решење донето у складу са законом, те је учињена повреда начела истине и слободне оцене доказа, тј. није поступљено у складу са чл. 10 и чл. 5 Закона о општем управном поступку.

Такође, из садржине решења утврђује се да исто не садржи и непобитно чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, јасне разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива те нису утврђене одлучне чињенице потребне за доношење правилне одлуке у овој правној ствари, те је повређен и чл. 102 ст. 1 Закона о општем управном поступку.

Градска изборна комисија је пропустила је да усвоји приговор овде жалиоца, упркос чињеници да је овде оспоравано решење засновано на погрешној примени материјалног права, те је потврдила и поступила незаконито, због чега га је потребно да се уклони из правног поретка.

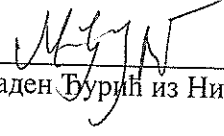
Оваквим поступањем се не дају јасни разлози због којих се одбија приговор овде подносиоца као неоснован, што је у супротности са одредбом из чл. 171. Закона о општем управном поступку и одредбама Закона о локалним изборима, те предлажемо да суд по службеној дужности прибави све потребне доказе ради правилног одлучивања.

Због свега претходно наведеног, законски заступник подносиоца жалбе предлаже да након разматрања навода у жалби суд **УСВОЈИ ЖАЛБУ** као основану, те да поништи оспорени управни акт -Решење Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1075/2024 од 06.07.2024.године односно радњу предузету у спровођењу избора у складу са одредбом из чл. 87. став 1. Закона о локалним изборима.

Уједно предлажемо да суд уколико су испуњени процесни услови односно природа ствари то дозвољава и ако утврђено чињенично стање пружа поуздан основ за то да мериторно одлучи по приговору подносиоца жалбе број 013-1059/2024 од 04.07.2024.године а у складу са одредбом из чл. 87. ст.2. Закона о локалним изборима.

У Нишу, 09.07.2024.године

За подносиоца жалбе/ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“:


Младен Бурјић из Ниша

На основу члана 8. став 1, члана 25. став 1. тачка 17. и члана 83. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 35/24),

Градска изборна комисија Ниш на седници одржаној 06.јула 2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. **ОДБИЈА СЕ** приговор ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“, подносиоца проглашене Изборне листе ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“, који је у име подносиоца, као овлашћено лице, поднео Младен Ђурић, број 013-1059/2024 дана 4. 7. 2024. године у 13,10 часова, против Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша број 013-1050/2024 од 1.7.2024. године, **као неоснован.**

2. Ово решење објављује се на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градској изборној комисији Ниш, Младен Ђурић, овлашћено лице ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“, подносиоца проглашене Изборне листе ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“, поднео је дана 4.7.2024. године у 13,10 часова приговор против Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша број 013-1050/2024 од 1.7.2024. године, који је заведен под бројем 013-1059/2024.

Приговор је благовремен, допуштен и изјављен од овлашћеног лица.

Подносилац приговора наводи да су овако утврђени резултати избора неправилно утврђени из следећег разлога, а то је да је на бирачком месту број 10 Медијана дошло до неправилности током спровођења гласања јер је у примерку Записника о раду бирачког одбора на наведеном месту који је потписан од стране чланова бирачког одбора у Глави III, став 11.2. је уписано 841, док је у електронском примерку истог Записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто тако у Глави III став 11.5. број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА – РУСИЈА и НИШ у СРЦУ – Тихомир Перић уписано је 5, а у електронском примерку објављеном на интернет страници РИК-а уписано је 6, односно јасно је утврђено да се ради о преправљању записника, што представља тежу повреду изборног процеса.

Даље у свом приговору подносилац наводи да је једна од проглашених изборних листа управо на то указала у свом приговору који је код Градске изборне комисије заведен под бројем 013-590/2024 од 5.6.2024. године.

Даље подносилац износи хронолошки поступање по горе наведеном приговору:

Да је Градска изборна комисија Ниш исти одбацила решењем број 013-670/2024 од 8.6.2024. године;

Да је подносилац приговора поднео жалбу Вишем суду у Нишу број 013-785/2024 од 11.6.2024. године;

Да је Виши суд пресудом број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године, усвојио жалбу и поништио Решење Градске изборна комисија Ниш број 013-670/2024 од 8.6.2024. године;

Да је Градска изборна комисија Ниша решавајући по пресуди Вишег суда у Нишу решењем број 013-971/2024 од 21.6.2024. године делимично усвојила приговор подносиоца и цитира образложење наведеног решења, по коме је Виши суд већ поступао;

Да је подносилац приговора Вишем суду понео жалбу број 013-1008/2024 од 25.6.2024. године, коју је Виши суд одбио пресудом број 24УЖ 36/24 од

26.6.2024. године и цитира образложење пресуде, коментаришући га и износећи своје личне ставове и паушалне оцене судске пресуде.

Разматрајући поднети приговор, списе предмета и прописе у овој области, Градска изборна комисија је утврдила да је исти неоснован и да га треба одбити из следећих разлога:

Законом о локалним изборима, чланом 59, прописано је да локална изборна комисија доноси и објављује за сва бирачка места укупан извештај о резултатима локалних избора који садржи број бирача уписаних у бирачки списак, број бирача који је изашао на изборе, број бирача који су гласали, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића, број гласова који је добила свака изборна листа и број мандата који је добила свака изборна листа (став 1); да се број бирача који су гласали утврђује се на основу броја гласачких листића који се налазе у гласачким кутијама (став 2); да ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима (став 3.).

У складу са наведеном одредбом Закона, Градска изборна комисија је, након што су све изјављене жалбе на утврђене резултате гласања на појединим бирачким местима одбијене и потврђена решења Градске изборне комисије Ниш, приступила утврђивању укупних резултата гласања са свих бирачких места на територији Града Ниша, јер су резултати гласања са свих бирачких места правоснажни, односно коначни.

Градска изборна комисија је Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша утврдила у складу са Законом, а на основу записника о раду бирачких одбора са свих 197 бирачких места, као и решења о исправци записника о раду бирачких одбора, уколико је таква исправка рађена.

Такође, оспорени Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша, садржи све елементе које прописује Закон у члану 59. став 1.

Наводи изнети у приговору су произвољни, засновани на личним ставовима подносиоца и његовом личном тумачењу права, супротни предмету приговора и то из следећих разлога:

Подносилац у свом приговору користи правна средства других подносиоца и њихове ставове, иако је могао самостално, у законским роковима, да подноси правна средства и оспорава резултате гласања на поменутом бирачком месту, што подносилац приговора није урадио.

Подносилац приговора нигде у свом приговору не даје разлог, заснован на Закону о локалним изборима и Закони о избору народних посланика, зашто Укупни извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша није правилно утврђен, односно, који део извештаја није сачињен у складу са Законом.

Подносилац је у свом приговору апсолутно фокусиран на образложење Пресуде Вишег суда у Нишу број 24УЖ 36/24 од 26.6.2024. године, коју коментарише и даје себи слободу да наведе да пресуда „није правилна“, стављајући себе у позицију суда.

Такође, подносилац приговора као предмет наводи да подноси приговор на Укупни извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша, а у приговору тражи понављање избора на бирачком месту број 10 у Градској

општини Медијана, иако је рок за то истекао, а подносилац у року није поднео приговор на резултате гласања на поменутом бирачком месту.

С обзиром да је подносилац у свом приговору хронолошки изнео све правне радње везане за утврђивање резултата гласања на бирачком месту број 10, као и да је изнео да је Виши суд донео пресуду 24УЖ 36/24 од 26.6.2024. године којом је одбио жалбу везану за резултате гласања на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, подносилац приговора је потврдио да су резултати гласања на поменутом бирачком месту коначни, да је Градска изборна комисија Ниш у свему поступила у складу са чланом 59 став 3 Закона о локалним изборима који прописује да ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима.

На основу горе изнетих чињеница, јасно је да је укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша утврђен на основу чињеничног стања, односно правоснажних и коначних утврђених резултата гласања на свим бирачким местима, који више не могу правно да се нападају и оспоравају и као такви су коначни.

Градска изборна комисија је на становишту да се Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша, може оспоравати једино уколико не садржи све елементе прописане ставом 1. члана 59. Закона о локалним изборима, односно уколико је исти донет мимо поступка и рокова прописаних одредбама наведеног члана, односно да није донет на основу записника о раду бирачких одбора и решења о њиховој исправци, која су правоснажна и коначна и који се не могу више правно оспоравати и преиспитивати.

Градска изборна комисија Ниш је, ценећи све наводе из приговора, на становишту да исти представљају сопствено виђење ствари и сопствено тумачење законских прописа, што по оцени комисије није од утицаја за правилност и законитост побијаног извештаја.

На основу горе наведеног одлучено је као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се поднети жалба Вишем суду у Нишу у року од 72 часа од објављивања решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-1075/2024
У Нишу, 06. јула 2024. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА НИШ


Председница
Данајела Милићевић

ГРАДСКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ ГРАДА НИША

7. ЈУЛИ 2024

ПОДНОСИЛАЦ ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“, који заступа Младен Ђурић
из Ниша, број ЈМБГ: телефонски број
адреса електронске поште

На основу чл. 86 Закона о локалним изборима, подносим

ПРИГОВОР

Против УКУПНОГ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ
ГРАДА НИША Градске изборне комисије Ниш број 013-1050/2024 од 1. јула 2024. године.

У горе наведеном Укупном извештају наводи се да су укупни резултати избора за одборнике
Скупштине Града Ниша, одржаних 2. јуна 2024. године, су следећи:

1. БРОЈ ОДРЕЂЕНИХ БИРАЧКИХ МЕСТА: 197
2. БРОЈ БИРАЧА УПИСАНИХ У БИРАЧКИ СПИСАК: 226268
3. БРОЈ БИРАЧА КОЈИ ЈЕ ИЗАШАО НА ИЗБОРЕ: 111170
4. БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ГЛАСАЛИ: 111112
5. БРОЈ НЕВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА: 1875
6. БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА: 109237
7. БРОЈ ГЛАСОВА И БРОЈ МАНДАТА КОЈИ ЈЕ ДОБИЛА СВАКА ИЗБОРНА ЛИСТА:

Редни број	Назив изборне листе	Број гласова који је добила изборна листа	Број мандата који је добила изборна листа
..	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – НИШ СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; Милан Крkobабич – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Драган Марковић Палма – Јединствена Србија - ЈС; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка - СРС; Александар Вулин - Покрет социјалиста - ПС; Милица	49230	30

	Ђурђевић Стаменковски - Српска странка Заветници - Заветници; Милош Вучевић - Српска напредна странка - СНС		
2.	БИРАМО НИШ - ЂОРЂЕ СТАНКОВИЋ (Народни покрет Србије, Демократска странка, Зелено-леви фронт, Покрет слободних грађана)	17914	10
3.	УЈЕДИЊЕНИ - НАДА ЗА НИШ - МИОДРАГ СТАНКОВИЋ - НОВА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ (НОВИ ДСС) - НИШ, МОЈ ГРАД - НАРОДНА СТРАНКА (НС) - СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА (СДС) - ДОСТА ЈЕ БИЛО (ДЈБ) - ДЕМОКРАТСКА УНИЈА РОМА (ДУР)	4307	2
4.	ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“	27211	16
5.	РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА и НИШ у СРЦУ! - Тихомир Перић	1223	1
6.	БОЈАН АВРАМОВИЋ – НЕ ДАМО НИШ	796	0
7.	ЗА НАШ НИШ – ПЕТАР БОГИЧЕВИЋ - Коалиција СИПАГА	597	0
8.	ДР САВО МАНОЈЛОВИЋ - И ЈА САМ НИШ - КРЕНИ-ПРОМЕНИ	4371	2
9.	УЈЕДИЊЕНИ ЗА СЕЛО И ГРАД - БУДИМО НА ЧИСТО	637	0
10.	ГЛАС НАРОДА ЈЕ СИПАГА НАРОДА	712	0
11.	НИШ, НАШ ГРАД – Бранислав Бане Јовановић – НОВО ЛИЦЕ СРБИЈЕ – Милош Парадиловић	2239	0

Овако утврђени резултати избора су неправилно утврђени из следећег разлога:

На бирачком месту број 10 Медијана на коме се гласало за избор одборника за Скупштину Града Ниша на локалним изборима одржаним дана 2. јуна 2024. године, дошло је до неправилности током спровођења гласања јер је примерку Записника о раду бирачког одбора на наведеном месту који је потписан од стране чланова бирачког одбора, у Глави III, став 11.2. Број гласачких листића у гласачкој кутији је уписано 841, док је у електронском примерку истог Записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто тако у Глави III, став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА и НИШ у СРЦУ Тихомир Перић уписано је 5, а у електронском примерку објављеном на интернет страници РИК-а уписано је 6, односно јасно је утврђено да се ради о исправљању записника, што представља тежу повреду изборног процеса.

На све ово је једна од поглашених изборних листа указала у свом приговору који је код Градске изборне комисије Ниш заведен под бројем 013-590/2024 од 05.06.2024. године.

Поступајући по том приговору Градска изборна комисија Ниш је својим решењем број 013-670/2024 од 8.06.2024. године исти одбацила.

На решење број 013-670/2024 од 8.06.2024. године је изјављена је, од стране овлашћеног лица, Жалба Вишем суду у Нишу а преко Градске Изборне комисије Ниш које је заведена код исте под бројем 013-785/2024 од 11.06.2024. године.

Поступајући по тој Жалби, Виши суд у Нишу је донео пресуду број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године којом је усвојио жалбу и поништио решење Градске изборне комисије Ниш бр. 013-670/2024 од 08.06.2024. године.

Градска изборна комисија Ниш решавајући по пресуди Вишег суда у Нишу број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године донела је решење број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године којим делимично усваја приговор подносиоца проглашене Изборне листе број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године на гласање на бирачком месту број 10, у Општина Медијана, Град Ниш, у делу „У Глави III став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА и НИШ у СРЦУ - Тихомир Перич“ а у осталом делу приговор одбија као неоснован.

У образложењу свог решења број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године Градска изборна комисија Ниш наводи да је увидом у записник о раду бирачког одбора, чланови комисије су констатовала да је број неважећих гласачких листића 4, а увидом у изборни материјал комисија је утврдила да је број неважећих гласачких листића 5, да је број гласачких листића 850, а комисија је утврдила да је 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 352 гласа, а комисија је утврдила да је 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 160 гласова, а комисија је утврдила 161, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 28 гласова, а комисија је утврдила 27, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 5 и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 7. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. У складу са горе наведеним, тачне су тврдње подносиоца приговора да је изборна листа под бројем 5 добила 5 гласова, у ком делу је приговор основан. Градска изборна комисија Ниш је на основу Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша број 013-951/2024 од 20.6.2024. године донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 - Градска општина Медијана, којим су исправљене неправилности констатоване увидом у изборни материјал од стране петочлане комисије. Даље је у истом образложењу Градска изборна комисија Ниш навела да и након накнадног увида у изборни материјал и Извештаја петочлане комисије није утврдила да постоји основ прописан чланом 56 Закона о локалним изборима за поништавање гласања на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, а шта је подносилац приговора тражио у поднетом приговору, јер ни сам подносилац није навео ниједан основ за поништавање гласања на бирачком месту, нити је у приговору навео одлучне чињенице које указују на постојање горе наведених основа за поништавање гласања и да у складу са чланом 48 Закона о локалним изборима, приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије, након извршене контроле записника о раду бирачког одбора, нису констатовали евентуалне тешке грешке у попуњавању записника које би биле основ за евентуално поништавање гласања на поменутом бирачком месту, нити је подносилац приговора, у складу са чланом 50 Закона о локалним изборима, навео постојање тешке грешке која би биле основ за поништавање гласања.

На решење Градске изборна комисија Ниш број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године овлашћено лице је изјавило Жалбу Вишем суду у Нишу а преко Градске Изборне комисије Ниш које је заведена код исте под бројем 013-1008/2024 од 25.06.2024. године.

Поступајући по тој Жалби, Виши суд у Нишу је донео пресуду број 24 Уж 36/24 од 26.06.2024. године којом је одбио горе наведеу жалбу.

У образложењу пресуде број 24 Уж 36/24 од 26.06.2024. године Виши суд у Нишу поред осталог наводи да се неосновано подносилац жалбе позива да је бирачки одбор предао

"фалсификат" Записника о раду бирачког одбора те да је Градска изборна комисија и поред чињенице да се ради о "фасификату" Записника без правног основа утврђивала резултате гласања. Наиме, увидом у изборни материјал Виши суд у Нишу је утврдио да се први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана разликује од другог примерка истог Записника и то у рубрици 11.2 који гласи "број гласачких листића у гласачкој кутији" тако што је у првом примерку наведен број "854", а у другом примерку Записника наведен број "841" и у рубрици 11.5 која гласи "број гласова која је добила свака изборна листа", под редним бројем 5. тако што је у првом примерку Записника наведен број "6", док је у другом примерку наведен број "5". Исправка првог примерка Записника је по оцени Вишег суда у Нишу извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборима у вези са чланом 104. и 105. Закона о избору народних посланика, али по оцени Вишег суда ова неправилност не утиче на резултате гласања, односно да се исти не могу утврдити, како то наводи подносилац жалбе. Ово из разлога што је Градска изборна комисија правилно у поновном поступку, поступајући по пресуди Вишег суда у Нишу 23Уж.31/24 од 14.06.2024. године, приликом одлучивања о приговору број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године, на основу Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласова за избор одборника Скупштине Града Ниша, сачињеног 20.06.2024. године од стране петочлане комисије, која је извршила увид у комплетан изборни материјал, утврдила чињенице о броју гласова који је добила свака изборна листа и броју гласачких листића у гласачкој кутији, донела Решење о неправлању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана број 013-963/2024 од 21.06.2024. године, против ког овлашћена лица нису изјавила приговор у остављеном року.

На основу свега наведеног а нарочито да је Виши суд у Нишу утврдио да се први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана разликује од другог примерка истог Записника и то у рубрици 11.2 који гласи "број гласачких листића у гласачкој кутији" тако што је у првом примерку наведен број "854", а у другом примерку Записника наведен број "841" и у рубрици 11.5 која гласи "број гласова која је добила свака изборна листа", под редним бројем 5. тако што је у првом примерку Записника наведен број "6", док је у другом примерку наведен број "5" сматрам да је овде у питању фалсификовање резултата гласања које предвиђа члан 161. Кривичног законика који прописује да члан органа за спровођење избора или референдума или друго лице које врши дужности у вези са гласањем, који додавањем или одузимањем гласачких листића или гласова при пребројавању или на други начин измени број гласачких листића или гласова или објави неистинит резултат гласања, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

Како је неспорно да је први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, објављен преправљен на непрописан начин а представља неистинит резултат гласања, сматрам да се тај фалсификат не може легализовати нити исправљати било каквом одлуком односно решењем Градске изборне комисија Ниш, већ је једини могуће решење било поништавање избора на том изборном месту.

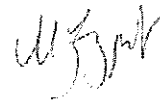
Даље сматрам да Виши суд у Нишу правилно оценио да Исправка првог примерка Записника извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборима у вези са чланом 104. и 105. Закона о избору народних посланика, али да оцена тог суда да ова неправилност не утиче на резултате гласања, односно да се исти не могу утврдити, није правилна, нити има простора овој оцени јер овако прихваћени резултати гласања представљају кривично дело, фалсификовање резултата гласања које предвиђа члан 161. Кривичног законика, па предлагем Градској изборној комисији Ниш да стави ван снаге УКУПНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА НИША број 013-1050/2024 од 1. јула 2024. године а након тога да да донесе све потребне одлуке за спровођење понављања избора на

бирачком месту број 10 у Градској општини Мелијана за одборнике Скупштине Града Ниша, те након тога да донесе УКУПНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА НИША који ће бити изложен на закону а не на легализовању кривичног дела.

Прилог:

- приговор који је код Градске изборне комисије Ниш заведен под бројем 013-590/2024 од 05.06.2024. године
 - решење Градске изборне комисије Ниш број 013-670/2024 од 8.06.2024. године
 - жалба изјављена Вишем суду у Нишу а преко Градске Изборне комисије Ниш које је заведена код исте под бројем 013-785/2024 од 11.06.2024. године
 - пресуда Вишег суда у Нишу број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године
 - решење Градске изборне комисије Ниш број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године
 - жалба изјављена Вишем суду у Нишу а преко Градске Изборне комисије Ниш које је заведена код исте под бројем 013-1008/2024 од 25.06.2024. године
 - пресуда Вишег суд у Нишу број 24 Уж 36/24 од 26.06.2024. године
- Ниш, 04.07.2024. године

Младен Ђурић



На основу члана 59. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 35/24),
Градска изборна комисија Ниш, на седници одржаној 1. јула 2024. године,
донела је

УКУПАН ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА НИША

1. Укупни резултати избора за одборнике Скупштине Града Ниша, одржаних 2. јуна 2024. године, су следећи:

1. БРОЈ ОДРЕЂЕНИХ БИРАЧКИХ МЕСТА:	197
2. БРОЈ БИРАЧА УПИСАНИХ У БИРАЧКИ СПИСАК:	226268
3. БРОЈ БИРАЧА КОЈИ ЈЕ ИЗАШАО НА ИЗБОРЕ:	111170
4. БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ГЛАСАЛИ:	111112
5. БРОЈ НЕВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА:	1875
6. БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА:	109237
7. БРОЈ ГЛАСОВА И БРОЈ МАНДАТА КОЈИ ЈЕ ДОБИЛА СВАКА ИЗБОРНА ЛИСТА:	

Редни број	Назив изборне листе	Број гласова који је добила изборна листа	Број мандата који је добила изборна листа
1.	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – НИШ СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Драган Марковић Палма – Јединствена Србија - ЈС; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка - СРС; Александар Вулин - Покрет социјалиста - ПС; Милица Ђурђевић Стаменковски - Српска странка Заветници - Заветници; Милош Вучевић - Српска напредна странка - СНС)	49230	30

2.	БИРАМО НИШ - ЂОРЂЕ СТАНКОВИЋ (Народни покрет Србије, Демократска странка, Зелено-леви фронт, Покрет слободних грађана)	17914	10
3.	УЈЕДИЊЕНИ - НАДА ЗА НИШ - МИОДРАГ СТАНКОВИЋ - НОВА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ (НОВИ ДСС) - НИШ, МОЈ ГРАД - НАРОДНА СТРАНКА (НС) - СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА (СДС) - ДОСТА ЈЕ БИЛО (ДЈБ) - ДЕМОКРАТСКА УНИЈА РОМА (ДУР)	4307	2
4.	ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“	27211	16
5.	РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА и НИШ у СРЦУ! - Тихомир Перић	1223	1
6.	БОЈАН АВРАМОВИЋ – НЕ ДАМО НИШ	796	0
7.	ЗА НАШ НИШ – ПЕТАР БОГИЧЕВИЋ - Коалиција СНАГА	597	0
8.	ДР САВО МАНОЈЛОВИЋ - И ЈА САМ НИШ - КРЕНИ-ПРОМЕНИ	4371	2
9.	УЈЕДИЊЕНИ ЗА СЕЛО И ГРАД - БУДИМО НА ЧИСТО	637	0
10.	ГЛАС НАРОДА ЈЕ СНАГА НАРОДА	712	0
11.	НИШ, НАШ ГРАД – Бранислав Бане Јовановић – НОВО ЛИЦЕ СРБИЈЕ – Милош Парандиловић	2239	0

2. Овај извештај објављује се у „Службеном листу Града Ниша“ и на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

3. Овај извештај непосредно по завршетку избора, доставити Министарству државне управе и локалне самоуправе.

Образложење

Чланом 59. Закона о локалним изборима прописано је: да изборна комисија комисија у року од 96 часова од затварања бирачких места доноси и објављује за сва бирачка места укупан извештај о резултатима локалних избора који садржи: број бирача уписаних у бирачки списак, број бирача који је изашао на изборе, број бирача који су гласали, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића, број гласова који је добила свака изборна листа и број мандата који је добила свака изборна листа (став 1); да се број бирача који су гласали утврђује се на основу броја гласачких листића који се налазе у гласачким кутијама (став 2); да ако је поднето

правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима (став 3); да ако се на појединим бирачким местима спроводи поновно гласање, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од затварања бирачког места на којем је најкасније поновљено гласање односно од дана када су локалној изборној комисији достављене одлуке о свим евентуално поднетим правним средствима у вези са поновним гласањем (став 4); да ако је поднет захтев да се изврши контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од завршетка контроле записника о раду бирачког одбора (став 5) и да против укупног извештаја о резултатима локалних избора подносилац проглашене изборне листе и бирач могу поднети приговор изборној комисији у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији (став 6).

Чланом 60. Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија на веб-презентацији објављује укупан извештај о резултатима локалних избора и резултате гласања за свако бирачко место (став 1.); да се укупан извештај о резултатима избора објављује на начин на који се објављују прописи јединице локалне самоуправе (став 2.) и да непосредно по завршетку избора, изборна комисија доставља министарству које је надлежно за локалну самоуправу укупан извештај о резултатима локалних избора (став 3.).

Градска изборна комисија Ниш констатује да су избори за одборнике Скупштине Града Ниша одржани 2. јуна 2024. године на 197 бирачких места у Граду Нишу, да су, поводом поднетих правних средстава након спроведеног гласања у смислу члана 59. став 3. Закона о локалним изборима, Градској изборној комисији Ниш достављене одлуке о свим поднетим правним средствима, као и да су протекли рокови за подношење правних средстава на одлуке Градске изборне комисије Ниш.

У складу са наведеним, стекли су се услови да, у законом прописаном року, Градска изборна комисија Ниш донесе и објави Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против укупног извештаја о резултатима избора, подносилац проглашене изборне листе и бирач могу поднети приговор Градској изборној комисији Ниш у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013 - /2024
У Нишу, 1. јула 2024. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА НИШ

ПРЕДСЕДНИЦА

Данијела Милићевић

09.06.2024. 11:08

На основу члана 25. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ бр. 14/22 и 35/24) и члана 8. Пословника Градске изборне комисије Ниш („Службени лист Града Ниша“, бр. 13/22 и 44/24),

Градска изборна комисија Ниш, на седници од 09.06.2024. године, донела је

О Д Л У К У
О УТВРЂИВАЊУ ПРЕЛИМИНАРНИХ РЕЗУЛТАТА ИЗБОРА ЗА ИЗБОР
ОДБОРНИКА У СКУПШТИНИ ГРАДА НИША ОДРЖАНИХ 2.6.2024. ГОДИНЕ

1. Прелиминарни резултати избора за одборнике Скупштине Града Ниша одржаних 2. јуна 2024. године који обухватају резултате гласања из записника о раду бирачких одбора обрађених у року од 24 часова од затварања бирачких места и донетих решења о исправљању записника о раду која садрже логичко-рачунске исправљене податке који су следећи:

БРОЈ ОДРЕЂЕНИХ БИРАЧКИХ МЕСТА:	197
БРОЈ И ПРОЦЕНАТ БИРАЧКИХ МЕСТА ЗА КОЈА СУ ОБРАЂЕНИ РЕЗУЛТАТИ:	197 - 100%
БРОЈ И ПРОЦЕНАТ БИРАЧКИХ МЕСТА ЗА КОЈА НИСУ ОБРАЂЕНИ РЕЗУЛТАТИ:	0 - 0%
БРОЈ БИРАЧА УПИСАНИХ У БИРАЧКИ СПИСАК:	226.268
БРОЈ И ПРОЦЕНАТ БИРАЧА КОЈИ ЈЕ ИЗАШАО НА ИЗБОРЕ:	111.169 - 49,13%
БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ГЛАСАЛИ:	111112
БРОЈ НЕВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА:	1871 - 1,68%
БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА:	109.241 - 98,32%

БРОЈ ГЛАСОВА КОЈИ ЈЕ ДОБИЛА СВАКА ИЗБОРНА ЛИСТА					
<i>Редослед по броју освојених мандата</i>	<i>Назив изборне листе</i>	<i>Број гласова који је добила изборна листа</i>	<i>% броја бирача који су гласали</i>	<i>Број мандата који је добила изборна листа</i>	<i>% освојених мандата</i>

1.	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – НИШ СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Драган Марковић Палма – Јединствена Србија - ЈС; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС)	49238	44,31	30	49
4.	ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“	27209	24,49	16	26,3
2.	БИРАМО НИШ - БОРБЕ СТАНКОВИЋ (Народни покрет Србије, Демократска странка, Зелено-леви фронт, Покрет слободних грађана)	17911	16,12	10	16,3
8.	ДР САВО МАНОЈЛОВИЋ – И ЈА САМ НИШ - КРЕНИ-ПРОМЕНИ	4371	3,93	2	3,2
3.	УЈЕДИЊЕНИ - НАДА ЗА НИШ - МИОДРАГ СТАНКОВИЋ - НОВА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ (НОВИ ДСС) - НИШ, МОЈ ГРАД - НАРОДНА СТРАНКА (НС) - СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА (СДС) - ДОСТА ЈЕ БИЛО (ДЈБ) – ДЕМОКРАТСКА УНИЈА РОМА (ДУР)	4308	3,88	2	3,28
5.	РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА и НИШ у СРЦУ! - Тихомир Перић	1224	1,10	1	1,64
11.	НИШ, НАШ ГРАД – Бранислав Бане Јовановић – НОВО ЛИЦЕ СРБИЈЕ – Милош Парандиловић	2239	2,02	0	0,00
6.	БОЈАН АВРАМОВИЋ – НЕ ДАМО НИШ	795	0,72	0	0,00
10.	ГЛАС НАРОДА ЈЕ СНАГА НАРОДА	712	0,64	0	0,00
9.	УЈЕДИЊЕНИ ЗА СЕЛО И ГРАД – БУДИМО НА ЧИСТО	637	0,57	0	0,00
7.	ЗА НАШ НИШ – ПЕТАР БОГИЧЕВИЋ - Коалиција СНАГА	597	0,54	0	0,00

2. Доношењем ове одлуке престаје да важи одлука број 013-519/2024 од 03.06.2024. године.

3. Ову одлуку објавити на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013 - 704 /2024

У Нишу, 09.06.2024. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА НИШ



Председница

Јанијета Милићевић